

Teoría Integral Según Ken Wilber

Se dice que Ken Wilber es el Einstein de la conciencia. Es el primero en desarrollar una teoría original y coherente, que unifica de modo magistral todo el conocimiento psicológico de Occidente moderno, más el conocimiento psicológico de las grandes tradiciones de la humanidad, desde el Hinduismo y el Zen, pasando por el Sufismo y la Kábala. Abarcando el conocimiento que va de Freud y Jung hasta Aurobindo y Siddhartha Gautama. Desarrolla de ese modo lo que se llama **"la teoría de campo unificado de la conciencia"**. Wilber hiló de modo sorprendente campos tan diversos como la filosofía, la psicología, la antropología, el misticismo, la teoría de sistemas, la literatura y un largo etcétera. Generando una cosmovisión sólida y coherente que echa nueva luz sobre la condición humana, la búsqueda de significado y el lugar que ocupamos como especie en el Kosmos.

Según Frank Visser (ver bibliografía), **"Integral" significa comprehensivo, inclusivo, abarcador y no marginador.** Esto es, precisamente, lo que tratan de hacer los abordajes integrales en cualquier campo, incluir el mayor número de perspectivas, estilos y metodologías en una visión coherente. En cierto sentido, **los enfoques integrales son "metaparadigmas" que tratan de unificar paradigmas distintos en una red interrelacionada de enfoques mutuamente enriquecedores.**

Vamos a enumerar brevemente los **conceptos centrales que hacen a la Visión Integral** de Ken Wilber y que dan lugar al desarrollo de la llamada Psicología Integral.

Lo que sigue, no pretende ser más que una incitación muy escueta a una cantidad de conceptos complejos, que están profundamente relacionados, influyéndose mutuamente. El objetivo de exponer este material, es simplemente abrir la curiosidad del lector a la obra de Ken Wilber y a los autores e investigadores Integrales cada vez más numerosos. Para profundizar en ella recomendamos ver la bibliografía.

* LA FALASIA PRE/TRANS:

Niveles de Conciencia

Wilber advierte que en el desarrollo de la historia de la psiquiatría y psicología en Occidente, se cometió un error fundamental, que los estados no-racionales de la conciencia, a los que Wilber divide en pre-racionales y trans-racionales, han sido confundidos y por lo tanto mal interpretados.

El error más común en el que han caído la psiquiatría y la psicología, ha sido el de confundir los estados trans-racionales, de auténtica realización espiritual, con estados regresivos pre-racionales y patológicos.

Wilber toma como ejemplo a dos clásicos: S. Freud y C. Jung. Dice que ambos cayeron en lo que llama la falacia pre/trans. Freud consideró que, las realizaciones y logros de los grandes místicos eran en realidad regresiones a un estadio oceánico pre-personal. Generando así un reduccionismo y un "aplastamiento" de los niveles superiores del desarrollo de la conciencia en los niveles inferiores de esta. Mientras que Jung, inversamente a lo que Freud hace, cae en el error de elevar (elevacionismo) los niveles míticos y pre-personales, a los niveles realmente superiores del desarrollo de la conciencia.

Wilber propone un modelo psicológico donde existen tres niveles básicos con sus subniveles complementarios.

1. El nivel pre-racional / pre-personal / pre-convencional.
2. El nivel racional / personal / convencional.
3. El nivel trans-racional / trans-personal / pos-convencional.

Con esta diferenciación de lo no-racional (en pre-racional y trans-racional), podemos reconocer la existencia de niveles de conciencia que por no ser racionales, quedaban indiferenciados, "aplastados", en el terreno de lo irracional, o pre-racional. Interpretando

erroneamente como patológico o subdesarrollado, lo que puede ser un auténtico estado superior en el desarrollo de la conciencia. Estos estados han sido ampliamente documentados a lo largo de la historia de las grandes tradiciones contemplativas y en los últimos años, gracias a la abundante evidencia que nos proporcionan los estudios culturales comparados, han podido ser reconocidos en su verdadero valor.

De este modo, Ken Wilber crea un modelo del desarrollo de la conciencia más integrado (relación mente/cerebro). No para condenar o descalificar a otras aproximaciones, sino como el dice: "... para sugerir formas en las cuales, los importantes aportes (de las otras aproximaciones) puedan ser enriquecidas por el reconocimiento de las áreas negadas (previamente)"

* LA EVOLUCIÓN:

El Impulso del Kosmos

Dice Ken Wilber que el movimiento o impulso primordial de la evolución tiende de modo general hacia una complejidad y una profundidad crecientes. "La evolución constituye un proceso trascendente que incorpora lo que era anteriormente y le agrega componentes insólitamente nuevos. Es así como el impulso de la autotrascendencia se halla inmerso en el mismo entramado del Kosmos." Pag. 45 "Breve Historia de todas las cosas".

Dice más adelante: "**La evolución constituye un proceso de trascendencia e inclusión, un proceso que trasciende e incluye.**"

Luego ejemplifica: una molécula trasciende e incluye a los átomos que la componen. Trasciende en el sentido de que posee ciertas propiedades emergentes, nuevas o creativas que son algo más que la simple sumatoria de sus elementos compositivos (...) los holones anteriores perduran a modo de componentes del nuevo holón. Así pues, trasciende pero incluye.

* HOLONES:

Totalidades/Partes o Contextos dentro de Contextos

En "Breve Historia de Todas las Cosas", una versión resumida de la trilogía Kosmos, Wilber define que es un holón. Así, en la página 40 de la edición española dice: Arthur Koestler acuñó el término "holón" para referirse a una **entidad que es, al mismo tiempo, una totalidad y una parte de una totalidad (...) se trata pues, de totalidades/partes.**

Y más adelante, en la p. 42 ejemplifica: (...) una partícula subatómica es, en sí misma, un holón. Y lo mismo ocurre con una célula, con un símbolo, con una imagen o con un concepto. Todas esas entidades son, antes que nada, holones. Así que el mundo no está compuesto de átomos, de símbolos, de células ni de conceptos, el mundo está compuesto de holones. La célula es una totalidad en sí misma, pero es a la vez parte de un todo mayor que la contiene, una palabra es una unidad en sí misma, pero a la vez es parte de la oración en la que está inmersa.

* HOLOARQUÍA:

Evolución, Armonía y Ética

En su visión evolutiva Wilber sustituye la palabra jerarquía, por una mucho más exacta y que se presta a menos confusiones: holoarquía. El dice: Los holones emergen HOLOARQUICAMENTE. (...) las jerarquías normales están compuestas de holones y es por ello que, según Koestler, podríamos perfectamente llamar

“holoarquía” a la “jerarquía”, algo absolutamente adecuado porque casi todos los procesos de crecimiento – desde la materia hasta la vida, y desde ésta, hasta la mente – discurren a través de holoarquías naturales hacia órdenes de holismo y totalidad creciente (totalidades que se convierten en partes de nuevas totalidades, contextos que se resignifican constantemente al estar inmersos dentro de contextos más abarcativos). Podríamos decir que **todo lo inferior se haya en lo superior, pero no viceversa. Y esto determina –no por un juicio de valor relativo-- sino por niveles de organización estructural, la existencia de las holoarquías como órdenes de totalidades crecientes.** Una palabra contiene letras, pero no viceversa. Un tejido contiene células pero no viceversa. **Esto tiene profundas implicaciones filosóficas, éticas y morales que repercuten en prácticamente todo quehacer humano** (Economía, Negocios, Política, Derecho, Sociología, etc.).

Por ejemplo: Dice Wilber: “El ordenamiento de valores –la jerarquía, en sentido amplio—es ineludible en todo quehacer humano por la sencilla razón de que somos holones, contextos que se hallan indefinidamente dentro de otros contextos, y que cada contexto más amplio pronuncia juicios sobre los contextos menos abarcadores.”

* **KOSMOS:**

Integrando al Positivismo Materialista para trascenderlo

¿Por qué Ken Wilber lo escribe con la letra K mayúscula? ¿Qué quiere decirnos? En sus trabajos, Wilber intenta de modo continuo, dar cuenta del mayor número posible de fenómenos, de manera organizada y coherente. Así, cuando habla de Kosmos, se refiere a una visión de la existencia en donde incluye no sólo la visión de la ciencia positivista, gobernada por la física como la única herramienta de validación de la verdad. La física como la define el Diccionario de La Real Academia: “Es la Ciencia que estudia las propiedades de la materia y de la energía, considerando tan solo los atributos capaces de medida”. Wilber incluye pero trasciende a la física en su Visión Integral. Esta sólo se ocupa de lo que los sentidos pueden aprehender, la captación y comprensión del mundo físico. **La visión Integral extiende su noción de cosmos a Kosmos, en donde no solamente están presentes las verdades de la ciencia positivista (el estudio de la materia), sino también el reconocimiento de la vida, la mente, el alma y el espíritu.**

* **LOS CUATRO CUADRANTES:**

Las cuatro facetas de todo Holón

El modelo de los cuatro cuadrantes es el resultado del estudio sintético de numerosos modelos del desarrollo registrados en la literatura científica y filosófica. Éste sirve a los fines de generar una comprensión ordenada, relacional y abarcativa sobre la inmensa masa informe de datos procedentes de los muy diversos campos del conocimiento ahora existentes. Los cuatro cuadrantes permiten identificar con claridad y relativa simplicidad, todas las correlaciones existentes entre áreas del conocimiento, que aparentemente, no parecen estar relacionadas entre sí. También nos permiten relacionar la interacción existente entre el individuo y la cultura y entre la conciencia y el cerebro. Los cuatro cuadrantes son imprescindibles para conformar una teoría integral sobre la conciencia. Ninguno de estos puede ser reducido a ninguno de los demás. Por ejemplo: no deberíamos caer en la trampa reduccionista o creer ingenuamente que los procesos cerebrales (cuadrante superior derecho) lo determinan todo, o que estamos completamente determinados por la cultura (cuadrante inferior izquierdo) en la que vivimos, que la posición social (cuadrante inferior derecho) es completamente determinante en el modo de pensar o que nuestro modo de pensar (cuadrante superior izquierdo) es completamente independiente del entorno en el que estamos inmersos. Por el contrario, todos estos elementos se hallan profundamente relacionados, influyéndose unos sobre otros de manera dinámica y determinándose mutuamente. Ninguna de estas áreas debería verse reducida a ninguna de las demás, si no que cada una ha de verse como un complemento que enriquece la comprensión del conjunto de los enfoques posibles.

La Teoría Integral encuentra en la comprensión de "los cuatro cuadrantes", el modo de establecer contacto con la existencia, en todas las manifestaciones de las que somos conscientes como humanidad en este momento dado de la historia. Dice Wilber: "(...) **los cuatro cuadrantes representan simplemente los aspectos interior y exterior, singular y plural, de todos los holones.**"
Una breve descripción:

Cuadrante Superior Izquierdo: se relaciona con los aspectos SUBJETIVOS/INDIVIDUALES e INTERPRETATIVOS. Lenguaje del YO. Estudia la CONSCIENCIA. Pertenece a este dominio: LO INTENCIONAL. Se centraron en el estudio de este cuadrante: Freud, Jung, Piaget, Aurobindo. Pertenecen a este reino: el psicoanálisis, la hermenéutica, el misticismo. Modo de validación: Veracidad, honradez / Sinceridad con los demás y con uno mismo.

Cuadrante Superior Derecho: se relaciona con la MATERIA, con lo que puede verse y tocarse. Aspectos exteriores individuales. Lenguaje del ELLO/ESTO. Es EMPÍRICO-POSITIVISTA. MONOLÓGICO. OBJETIVO. Pertenece a este dominio: LO CONDUCTUAL. Se centraron en el estudio de este cuadrante: Skinner, Watson, Locke. Pertenecen a este reino: la física, la neurología, la biología, etc. Modo de validación: Verdad preposicional / Verdad objetiva.

Cuadrante Inferior Izquierdo: se relaciona con los aspectos colectivos de la conciencia humana. Aspectos INTERSUBJETIVOS: psicología social, antropología. Lenguaje del NOSOTROS. Pertenece a este dominio: LO CULTURAL. Se centraron en el estudio de este cuadrante: Kuhn, Weber, Gadamer. Modo de validación: Rectitud, justicia / Bien común.

Cuadrante Inferior Derecho: cubre los aspectos colectivos exteriores. Aspectos INTEROBJETIVOS. Lenguaje del ELLO/ESTOS. Como lo estudia la sociología. Pertenece a este dominio Lo SOCIAL. Se centraron en el estudio de este cuadrante: Comte, Marx. Teoría de Sistemas. Modo de validación: Ajuste funcional / Individuo adaptado al tejido del sistema social.

Los cuatro cuadrantes están íntimamente relacionados entre sí. Estos se determinan y condicionan mutuamente, interactuando de modo constante en una compleja gama de relaciones.

En relación a los holones, podemos decir que cada holón comparte estos cuatro aspectos. No es que un holón pertenezca a un cuadrante determinado, sino que cada holón debe ser interpretado por medio de los cuatro cuadrantes. De estas cuatro facetas: intencional, conductual, cultural y social.

